

Контрольная работа №1
по курсам «Завуч и учитель как субъекты управления качеством
образовательного процесса»

Выполнила: Гейнце Лариса Александровна, учитель английского языка

Идентификатор: 252-873-952

Задание 1. Проведите экспертное оценивание уровня развития компетентности учителей (не менее 10 респондентов – лучше всего, учителей одного–двух методических объединений) по технологии, предложенной в лекции № 1. Представьте результаты в виде таблицы или диаграммы, определите формы методической деятельности для каждого учителя.

В анкетировании приняли участие 10 респондентов (учителя двух методических объединений: МО учителей иностранного языка и МО учителей информатики и математики).

Система компетентности учителя	Описание	«3»	«2»	«1»	«0»
		Количество человек			
Предметно-методологическая компетентность	Знания в области преподаваемого предмета. Ориентация в современных исследованиях по предмету. Владение методиками преподавания предмета.	2	5	3	0
		Учителя, в основном, владеют предметными знаниями по своего предмету, методиками преподавания своего предмета, но не все учителя интересуются современными исследованиями по своему предмету, предпочитают работают по устоявшимся и привычным маршрутам, лишь некоторые из них стремятся изучать новое, современное, инновационное в своей области.			
Психолого-педагогическая компетентность	Теоретические знания в области индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов ученика, умение использовать эти знания в конструировании реального образовательного процесса. Умение педагогическими способами определить уровень развития «познавательных инструментов» ученика.				
		Многие учителя до сих пор не осознают важности изучения области индивидуальных особенностей психологии и психофизиологии познавательных процессов ученика, они уверены, что все, что касается психофизиологических, возрастных, индивидуальных психологических особенностей их учеников – это прерогатива школьного психолога и родителей, но никак не самого учителя. Таким образом, эта компетентность учителя нуждается в тщательном развитии.			

Компетентность в области валеологии образовательного процесса	Теоретические знания в области валеологии и умения проектировать здоровьесберегающую образовательную среду (урок, кабинет). Владение навыками использования здоровьесберегающих технологий. Теоретические знания и практические умения по организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ.	0	3	4	3
<p>Если бы не последнее утверждение в данном аспекте («Теоретические знания и практические умения по организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ»), то показатели были бы не такими низкими, так как многие учителя обладают умениями проектировать здоровьесберегающую образовательную среду (урок, кабинет) - особенно это касается тех учителей, которые работают с учениками начальной школы – а также навыками использования здоровьесберегающих технологий. Но, к сожалению, как таковой практики работы с детьми с ОВЗ у нас в школе нет, поэтому этому аспекту не уделяется должного внимания.</p>					
Компетентность в сфере медиатехнологий и умения проектировать дидактическое оснащение образовательного процесса	Практическое владение методиками, приемами, технологиями, развивающими и социализирующими учащиеся средствами предмета. Умение спроектировать и реализовать программу индивидуальной траектории обучения ученика. Владение методиками и технологиями медиаобразования.	1	4	3	2
<p>Данную компетентность также мы бы разделили на две части: первая связана с владением учителями методик, приемов, технологий, которые развивают и социализируют учащихся средствами преподаваемого предмета. И здесь не все так плачевно, так как на протяжении последних трех лет в нашей образовательной организации уделяется достаточное внимание развитию учительского потенциала в области информационно-коммуникационных технологий, работы с различными мобильными приложениями для реализации личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в образовательном процессе. Но вторая часть данной компетенции, а именно проектирование и реализация программы индивидуальной траектории обучения ученика, находится на низком уровне развития, потому что многие учителя не могут организовать учебный процесс так, чтобы каждый ученик работал в своем ритме, но при этом не был обделен вниманием учителя и одноклассников, не выпадал из общего течения учебного процесса.</p>					
Коммуникативная компетентность	Практическое владение приемами общения, позволяющими осуществлять направленное результативное неразрушающее взаимодействие в системе «учитель-ученик».	5	4	1	0
<p>Данная компетентность находится в постоянном развитии, очень много внимания уделяется обучению учителей приемам общения с учениками, позволяющими осуществлять плодотворное общение между ними. И это дает свои плоды, так как в нашей школе отсутствуют проблемы непонимания между учениками и учителями.</p>					

Компетентность в области управления системой «учитель-ученик»	Владение управленческими технологиями (педагогический анализ ресурсов, умение проектировать цели, планировать, организовывать, корректировать и анализировать результаты, учебного и воспитательного процесса).	8	2	0	0
<p>Реализуя принципы системного анализа урока, учителя нашей школы демонстрируют в полной мере владение управленческими технологиями (умение проектировать цели, планировать, организовывать, корректировать и анализировать результаты, учебного и воспитательного процесса), только педагогический анализ ресурсов не представлен в той мере, как хотелось бы, так как иногда не все учителя в состоянии увидеть и определить, какими ресурсами он обладает, и как он может их задействовать для организации эффективного процесса обучения.</p>					
Компетентность в сфере трансляции собственного опыта	Способность транслировать собственный положительный опыт в педагогическое сообщество (статьи, выступления, участие в конкурсах).	2	4	4	0
<p>К сожалению, как видим из результатов анкетирования, не все учителя уделяют должное внимание сфере трансляции собственного опыта, аргументируя это либо нехваткой времени этим заниматься, либо нежеланием делиться своими наработками, либо же отсутствием чего-либо интересного или полезного в их учительской системе для своих коллег.</p>					
Исследовательская компетентность	Умение спланировать, организовать, провести и проанализировать педагогический эксперимент по внедрению инноваций.	1	3	5	1
<p>Единицы учителей нашей образовательной организации способны в полной мере спланировать, организовать, провести и проанализировать педагогический эксперимент по внедрению инноваций. Как правило, это один-два человека в одном методическом объединении, вокруг которого может собраться рабочая группа по реализации того или иного педагогического эксперимента по внедрении разного рода инноваций и новшеств.</p>					
Акмеологическая компетентность	Способность к постоянному профессиональному совершенствованию. Умение выбрать необходимое направление и формы деятельности для профессионального роста.	1	2	5	2
<p>Учителей, которые могут самостоятельно заниматься собственным самообразованием с саморазвитием, немного: они в состоянии выстроить собственную траекторию постоянного профессионального совершенствования. Основная масса учителей нуждается в постоянном тьюторстве, мы бы так это назвали, когда необходимо предоставлять учителям ресурсы для их профессионального развития, контроле по выполнению этих процессов самообразования и др.</p>					

Задание 2. Проанализируйте данные таблицы в приложении № 2 к лекции № 2.

2.1. Проанализируйте предложенные ниже утверждения и определите, есть ли среди них верные. Обоснуйте свой ответ. Используйте информацию всех приложений к лекции.

1. Из этих трех учащихся положительная динамика в развитии ученика средствами предмета выявляется только у ученицы К. и ученика Н.

Я бы сказала, что у всех трех учеников прослеживается положительная динамика в развитии, так как у ученика Н. прослеживается развитие навыков сравнения, смыслового чтения, работы с информацией, организационные навыки и умения работать в группе, тем более повысился уровень обученности (с «2» до «3»); у ученика С. несмотря на то, что показатели обучаемости и развитие ОУУН остались на прежнем уровне, прослеживается положительная динамика развития навыка работы с информацией и умения работать в группе, а также уровень обученности повысился; но наибольший прогресс прослеживается у ученицы К., несмотря на то, что показатели обученности не изменились, изменился показатель обучаемости (с I до II уровня), улучшились показатели некоторые ОУУН (сравнение, логика и вывод), прослеживается положительная динамика в развитии навыков смыслового чтения, работы с информацией, организационных навыков.

2. Если этих учащихся объединить в группу для выполнения проектной работы, то лучше всех с планированием и формулировкой выводов справится ученица К.

Неверное утверждение, несмотря на то, что у ученицы К. также прослеживается положительная динамика развития ОУУН (выводы и логика) и в организационных навыках, но у ученика С. наивысший показатель по этим аспектам, таким образом именно он лучше всех справится с планированием и формулировкой выводов по проекту.

3. Этот учитель одинаково успешно создает условия для инициации, роста и развития всех общеучебных навыков на своих уроках.

Скорее нет, чем да, так как не видно динамики развития таких ОУУН, как анализ, синтез, устная речь, навыки самоконтроля.

4. Для ученика С. похвала самый действенный метод мотивации.

Неверное утверждение; для ученика Н. похвала является действенным методом мотивации, так как его уровень мотивации – базовый.

5. Ученик С. лучше, чем ученица К., справится с оказанием помощи ученику Н. в освоении трудной темы.

Неверное утверждение; у ученицы К. показатели развития навыка работы в группе выше, чем у ученика С., уровень мотивации ученика С. – социально-духовный, а у ученицы К.

– познавательный, что говорит о том, что она активно ищет общения с теми, кто дает мне возможность чувствовать себя счастливо и радостно.

2.2. Если оценивать успешность ученика по количеству позиций, выявляющих положительную динамику за год, у кого, по вашему мнению, динамика наиболее заметна? Аргументируйте свою точку зрения.

*Наибольшие показатели положительной динамики за год прослеживается у **ученицы К.** несмотря на то, что показатели обученности не изменились, изменился показатель обучаемости (с I до II уровня), улучшились показатели некоторые ОУУН (сравнение, логика и вывод), прослеживается положительная динамика в развитии навыков смыслового чтения, работы с информацией, организационных навыков.*

2.3. Выпишите для каждого из этих учеников наиболее эффективные (по мотивирующему потенциалу) приемы взаимодействия и формы учебной деятельности. Каждый прием можно использовать не один раз. Ниже приведен список приемов взаимодействия и форм учебной деятельности.

1. Поощрения и порицания. – **ученик Н.,**
2. Целеполагание на каждый вид деятельности на уроке. – **ученик С.,**
3. Ситуация познавательных затруднений. – **ученик К.**
4. Самооценка своей деятельности. – **ученик С.,**
5. Опора на жизненный опыт. – **ученик С.,**
6. Предъявление заданий на смекалку. – **ученик К.,**
7. «Мозговая атака». – **ученики С., К.,**
8. Развитие гражданской позиции. – **ученик С.,**
9. Поиск положительного идеала. – **ученики К., С.,**
10. Взаимопроверки. – **ученик С.,**
11. Информирование об обязательных результатах обучения. – **ученики К., Н.,**
12. Прогнозирование своей будущей жизнедеятельности. – **ученик С.,**
13. Создание ярких наглядно-образных представлений, видеофильмы, опыты. – **ученики К., Н.,**
14. Свободный выбор заданий. – **ученик К.,**
15. Удовлетворение желания быть значимой личностью. – **ученик Н.**

Задание 3. Расскажите учителям на семинаре, на заседании МО о системе параметров индивидуального стиля учебной деятельности. Проведите в коллективе учителей анкетирование, позволяющее оценить уровень готовности учителей к осуществлению управления качеством результатов и качеством процесса обучения своему предмету в системе «учитель-ученик». При самооценке попросите учителей использовать пятибалльную систему оценки:

5 – «да»; 4 – «скорее да, чем нет»; 3 – «и да, и нет»; 2 – «скорее нет, чем да»; 1 – «нет»

Составьте сводную таблицу (не менее 10 респондентов) по результатам анкетирования, проанализируйте ее, сделайте управленческие выводы.

В анкетировании приняли 12 человек методического объединения учителей иностранных языков.

	“5”	“4”	“3”	“2”	“1”
Я понимаю смысл каждой характеристики индивидуального стиля учебной деятельности (ИСУД) учащихся	7	4	1	0	0
Я знаю особенности индивидуального стиля учебной деятельности своих учеников, выраженные в этих параметрах	3	3	5	1	0
Я умею определять параметры ИСУД самостоятельно или знаю, у кого их взять	2	3	5	2	0
Я умею, опираясь на понимание ИСУД каждого ученика, подобрать или конструировать систему заданий, способствующих успеху ученика, либо систему заданий, целенаправленно развивающих ученика	2	4	5	1	0
Я могу проанализировать динамику развития ИСУД ученика и оценить собственные усилия по обеспечению качества учебного процесса и его результатов	1	2	4	4	1

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы:

- Учителя, в основном, понимают смысл характеристик ИСУД, но им достаточно трудно применить полученные знания на практике и перенести их на своих учеников; еще сложнее для них проанализировать полученные данные и понять ситуацию, как с ними работать в дальнейшем;

- Исходя из этого следует наметить план работы с учителями в этом направлении: создать рабочие группы учителей по параллелям, разработать диагностические работы для определения основных параметров ИСУД учеников (выбрать одну группу в качестве экспериментальной), определить совместно ряд параметров для развития у своих учеников и отслеживать их на протяжении определенного времени;

- Помимо этого, продолжать работу семинаров, мастер-классов, открытых уроков на параллели и не только по обмену опытом.